



Копія

ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

30 червня 2016 року

справа №310/4821/15-а(2-а/310/280/16)

Суддя-доповідач Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Юрко І.В., розглянувши матеріали справи за апеляційною скаргою Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11 березня 2016 року у справі №310/4821/15-а за позовом Жук Ольги Якимівни до Управління Пенсійного фонду України в м.Торез Донецької області, третя особа - Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області, про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди,-

ВСТАНОВИВ:

Постановою Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11 березня 2016 року позов задоволено частково.

Не погодившись з таким рішенням суду першої інстанції, Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області подало апеляційну скаргу.

Ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 10 травня 2016 року апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області залишено без руху у зв'язку з необхідністю подання до Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду засвідченого належним чином документа про виконання Т.А.Барановою обов'язків начальника Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області та документа про сплату судового збору в сумі 80,39 грн.

Встановлено строк для усунення виявлених недоліків апеляційної скарги - сім днів з моменту отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

Ухвала Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 10 травня 2016 року надіслана на адресу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області 11.05.2016 року та отримана апелянтом 23.05.2016 року, про що свідчить повідомлення про вручення поштового відправлення (а.с.69).

Відповідно до частини третьої статті 189 Кодексу адміністративного судочинства України, до апеляційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 187 цього Кодексу, застосовуються правила статті 108 цього Кодексу.

Згідно з пунктом першим частини третьої статті 108 Кодексу адміністративного судочинства України, позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху.

Оскільки строк для усунення недоліків апеляційної скарги, встановлений ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 10 травня 2016 року, сплив і апелянтом до теперішнього часу не усунуті недоліки апеляційної скарги, суд вважає за необхідне повернути апеляційну скаргу на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11 березня 2016 року у справі №310/4821/15-а Головному управлінню Пенсійного фонду України в Донецькій області.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 108, 189 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя-доповідач,-



*343*6987691*1*2*

УХВАЛИВ:

Апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11 березня 2016 року у справі №310/4821/15-а за позовом Жук Ольги Якимівни до Управління Пенсійного фонду України в м.Торез Донецької області, третя особа - Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області, про визнання дій протиправними, стягнення суми заборгованості та відшкодування моральної шкоди повернути апелянту.

Ухвала може бути оскаржена до Вищого адміністративного суду України протягом двадцяти днів.

Суддя-доповідач

І.В.Юрко

Згідно з Оригіналом

Політичний суд



Манаєв М. В.

01.07.2016



*343*6987691*1*2*